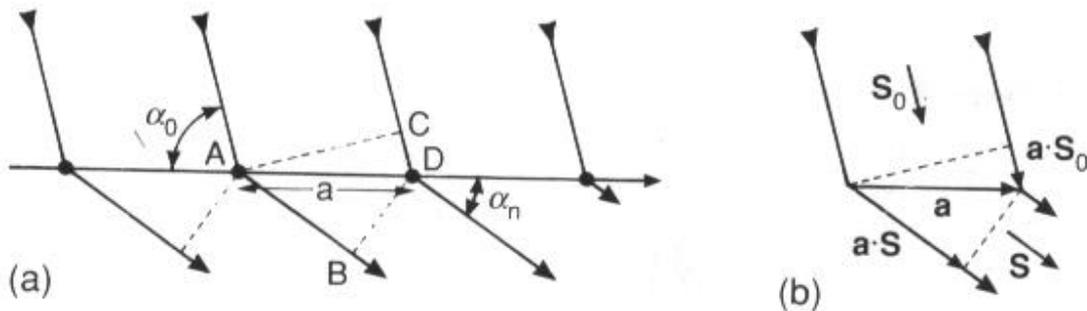


Diffrazione di Raggi X

1. *Laue*, Friedrich, Knipping (Monaco, 1912):
diffrazione da reticolo tridimensionale
2. *Ewald* (Tesi di dottorato, Monaco, 1913):
costruzione del reticolo reciproco
3. Bragg and Bragg (Leeds, Cambridge, 1915-1935):
riflessione da piani atomici

Interpretazione di Laue

- Cristallo monodimensionale costituito da centri 'diffondenti' tutti uguali ed equispaziati: filare cristallino di periodicità a .
(dalla fisica: diffusione o *scattering* Thomson, *elastica*, da distinguere dalla diffusione Compton, *inelastica*)
- Un cristallo tridimensionale è *idealmente* costituito da filari periodici nelle tre direzioni, di passo a , b e c .



Problema: Qual è la condizione di interferenza costruttiva?

- La differenza di cammino ottico deve essere uguale ad un numero intero di lunghezze d'onda.

Ovvero:

$$(AB - CD) = a \cos\alpha_n - a \cos\alpha_0 = a [\cos\alpha_n - \cos\alpha_0] = n_x \lambda$$

In termini vettoriali:

- \mathbf{s} e \mathbf{s}_0 siano vettori unitari (versori) che stanno sulle direzioni dei raggi diffratto ed incidente.
- \mathbf{a} sia il vettore traslazione lungo il filare di periodicità a .
- Dalla proprietà del prodotto scalare:

$$\mathbf{a} \cdot \mathbf{b} = |\mathbf{a}| |\mathbf{b}| \cos \theta = a b \cos \theta, \text{ ove } \theta \text{ è l'angolo compreso tra } \mathbf{a} \text{ e } \mathbf{b}$$

$$\mathbf{a} \cdot \mathbf{s}_0 = a s_0 \cos \alpha_0 = a \cos \alpha_0 \quad \text{e} \quad \mathbf{a} \cdot \mathbf{s} = a \cos \alpha_n = a \cos \alpha_n$$

che, sostituiti in:

$$(AB - CD) = a \cos \alpha_n - a \cos \alpha_0 = a [\cos \alpha_n - \cos \alpha_0] = n_x \lambda$$

danno:

$$a [\cos \alpha_n - \cos \alpha_0] = \mathbf{a} \cdot \mathbf{s} - \mathbf{a} \cdot \mathbf{s}_0 = \mathbf{a} \cdot (\mathbf{s} - \mathbf{s}_0) = n_x \lambda$$

La differenza di cammino ottico è data dal prodotto scalare $\mathbf{a} \cdot (\mathbf{s} - \mathbf{s}_0)$.

Attenzione: ciò che caratterizza questa condizione di interferenza costruttiva è l'angolo di deflessione del raggio diffratto rispetto alla direzione di incidenza:

I raggi diffratti giacciono tutti su un **cono** di semiapertura α_n ,
detto **cono di Laue** di ordine n_x

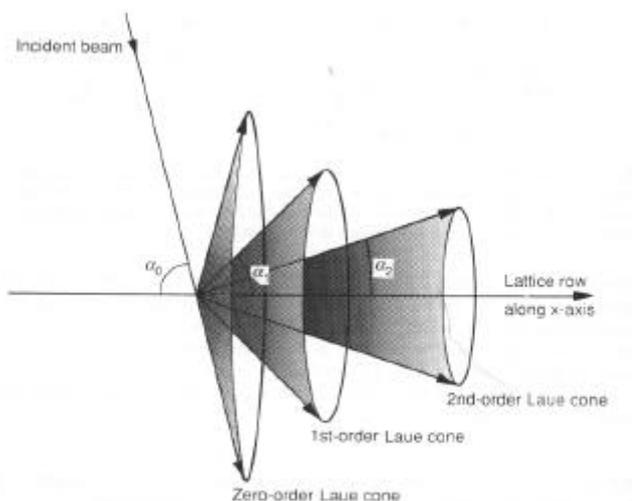


Fig. 8.2. Three Laue cones representing the directions of the diffracted beams from a lattice row along the x-axis with 0λ ($n_x = 0$), 1λ ($n_x = 1$) and 2λ ($n_x = 2$) path differences.

Ordine zero per $n_x = 0$;

Ordine 1 per $n_x = 1$; etc.

Problema: Quanti sono questi possibili coni?

Dato che : $a/\lambda [\cos\alpha_n - \cos\alpha_0] = n_x$
il massimo valore che $[\cos\alpha_n - \cos\alpha_0]$ può avere è $2 = [1 - (-1)]$,
per $\alpha_n = 0$ e $\alpha_0 = 180^\circ$, ovvero saranno possibili tutti quegli n_x tali per cui:

$$n_x \leq 2a/\lambda$$

- Al diminuire del valore della lunghezza d'onda usata, sono possibili più condizioni di interferenza costruttiva.
- All'aumentare della periodicità del reticolo sono possibili più condizioni di interferenza costruttiva.

Estendendo la:

$$a [\cos\alpha_n - \cos\alpha_0] = \mathbf{a} \cdot (\mathbf{s} - \mathbf{s}_0) = n_x \lambda$$

alle altre due dimensioni (assi y e z), si ottiene:

$$b [\cos\beta_n - \cos\beta_0] = \mathbf{b} \cdot (\mathbf{s} - \mathbf{s}_0) = n_y \lambda$$

$$c [\cos\gamma_n - \cos\gamma_0] = \mathbf{c} \cdot (\mathbf{s} - \mathbf{s}_0) = n_z \lambda$$

Equazioni di Laue

- Perché da un cristallo (reticolo tridimensionale!) si abbia radiazione diffratta non-nulla, le tre equazioni di Laue devono essere contemporaneamente soddisfatte, ovvero:
- Si ha diffrazione solo per quelle direzioni determinate dai punti di intersezione comuni a TRE coni, centrati lungo x, y e z!
- Ogni raggio diffratto sarà caratterizzato da una direzione e da una terna di numeri interi (n_x , n_y e n_z) che indicano l'ordine del cono di diffrazione di Laue interessato.

Interpretazione di Bragg

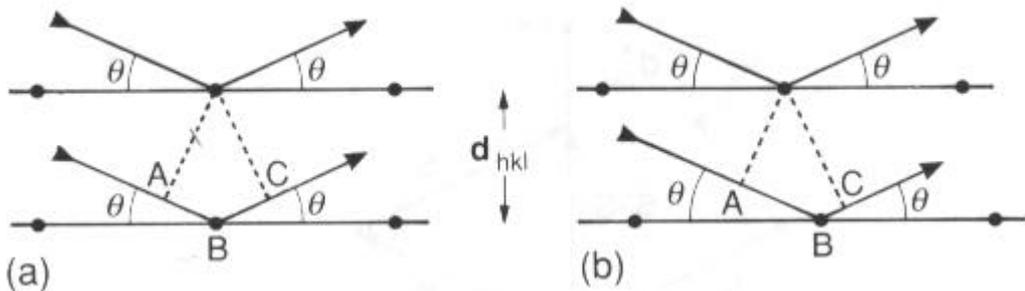
- La trattazione di Laue, *elegante*, necessita la conoscenza di 6 angoli ($\alpha_0, \alpha_n, \beta_0, \beta_n, \gamma_0, \gamma_n$), tre vettori di base (di lunghezza a, b e c) e degli indici di Laue (n_x, n_y e n_z).
- La trattazione di Bragg, in termini di piani riflettenti, porta ad una equazione visibilmente più semplice:

$$n \lambda = 2 d_{hkl} \sin \theta$$

Problema: Come si deriva quest'equazione?

Qual è la condizione di interferenza costruttiva?

- Analogamente alla trattazione di Laue: *La differenza di cammino ottico deve essere uguale ad un numero intero di lunghezze d'onda.*



Per piani atomici paralleli (di *indici* hkl) separati di spaziatura d_{hkl} :
 $(AB + BC) = (d_{hkl} \sin \theta + d_{hkl} \sin \theta) = 2d_{hkl} \sin \theta$, ovvero

$$n \lambda = 2 d_{hkl} \sin \theta \quad \text{Equazione di Bragg}$$

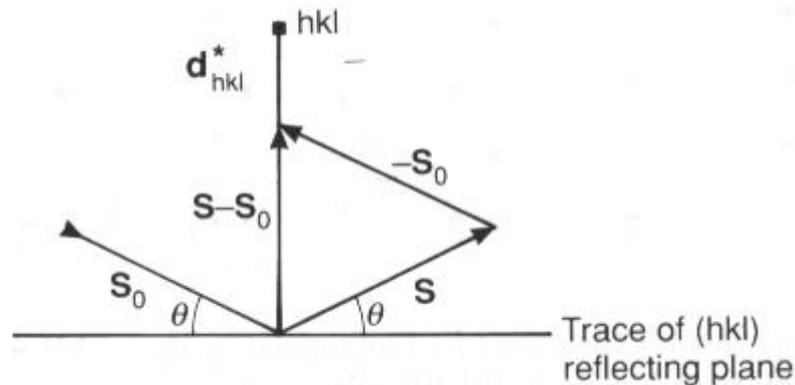
Spesso n viene incluso nel simbolo di piani hkl , in modo che:

$$\lambda = 2 (d_{hkl}/n) \sin \theta = 2 d_{nh,nk,nl} \sin \theta, \text{ ove:}$$

nh, nk, nl sono gli indici di Laue dei piani caratterizzati da (d_{hkl}/n)

- **Nota:** L'equazione di Bragg vale per qualunque spostamento relativo dei piani riflettenti, che mantengano distanza interplanare d_{hkl} .
- **Corollario:** la differenza di cammino ottico per onde diffuse da atomi nello stesso piano ($d_{hkl} = 0$) è nulla e, per *qualsiasi* lunghezza d'onda, le onde diffuse interferiscono in fase costruttivamente.

In termini vettoriali:



- \mathbf{s} e \mathbf{s}_0 siano vettori unitari (versori) che stanno sulle direzioni dei raggi *diffratto ed incidente*.
- Per costruzione, $(\mathbf{s}-\mathbf{s}_0)$ è parallelo a \mathbf{d}^*_{hkl} , il vettore del reticolo reciproco normale ai piani (reali) riflettenti.
- Ma: $|\mathbf{d}^*_{hkl}| = d^*_{hkl} = 1/d_{hkl}$ e: $|\mathbf{s}-\mathbf{s}_0| = 2 \sin\theta$
- $\lambda = 2d_{hkl} \sin\theta = |\mathbf{s}-\mathbf{s}_0|/|\mathbf{d}^*_{hkl}|$
- $(\mathbf{s}-\mathbf{s}_0) = \lambda \mathbf{d}^*_{hkl}$

Da cui la legge di Bragg diventa:

$$(\mathbf{s}-\mathbf{s}_0)/\lambda = \mathbf{d}^*_{hkl} = h\mathbf{a}^* + k\mathbf{b}^* + l\mathbf{c}^*$$

Ovvero:

- Si ha interferenza costruttiva (e la legge di Bragg è soddisfatta) quando il vettore $(\mathbf{s}-\mathbf{s}_0)/\lambda$ **coincide** con il vettore reciproco \mathbf{d}^*_{hkl} associato ai piani (reali) riflettenti hkl .

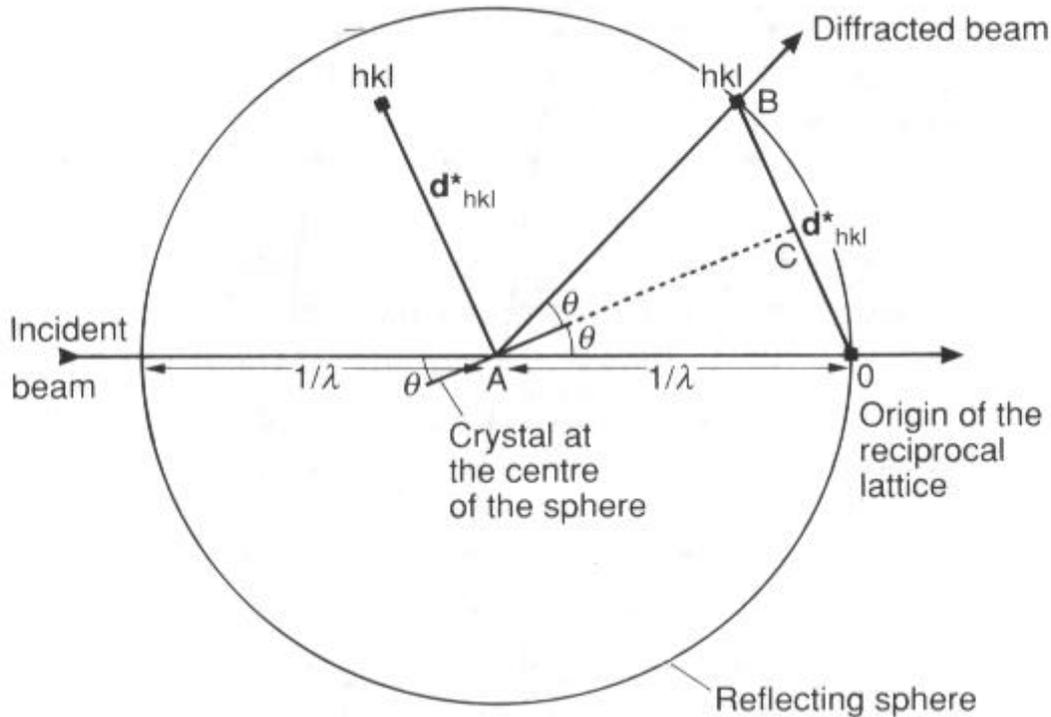
Combinando le equazioni di Bragg e di Laue:

p.es.: $\mathbf{a} \cdot (\mathbf{s}-\mathbf{s}_0) = n_x \lambda = \mathbf{a} \cdot \mathbf{d}^*_{hkl} \lambda = \mathbf{a} \cdot (h\mathbf{a}^* + k\mathbf{b}^* + l\mathbf{c}^*) \lambda$;
 e tenendo conto che: $\mathbf{a} \cdot \mathbf{a}^* = 1, \mathbf{a} \cdot \mathbf{b}^* = 0, \text{ etc.},$
 $n_x = h;$ ed anche: $n_y = k;$ e $n_z = l;$

Quindi gli indici (n_x, n_y e n_z) sono gli indici di Laue.

La sintesi di Ewald: la sfera di riflessione.

La costruzione di Ewald è una *formulazione geometrica* della legge di Bragg che coinvolge il concetto di reticolo reciproco e quello di sfera di riflessione. Essa permette di esprimere geometricamente quali sono le condizioni necessarie affinché di abbia diffrazione non nulla.

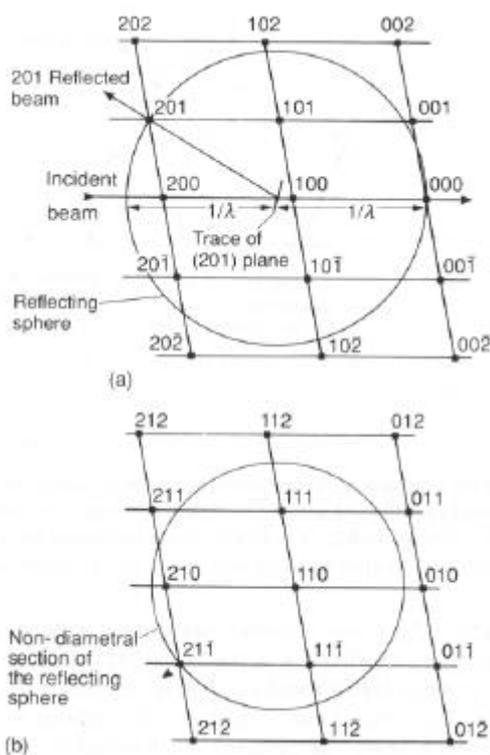


- Un cristallo sia in condizioni di riflessione (alla Bragg!) con i suoi piani hkl al corretto angolo θ .
- Il vettore $(\mathbf{s}-\mathbf{s}_0)/\lambda = \mathbf{d}^*_{hkl}$, normale ai piani hkl esce dal cristallo (e biseca l'angolo formato dai raggi incidente e diffratto).
- Si disegni una sfera di raggio $1/\lambda$ con l'origine sul cristallo.
- Sia O il punto in cui il raggio incidente esce dalla sfera.
- Sia B il punto in cui il raggio diffratto esce dalla sfera.
- Il triangolo OAB è isoscele (di lati $1/\lambda$) ed apertura $\theta + \theta = 2\theta$.
- Il vettore OB è parallelo a \mathbf{d}^*_{hkl}
- Il modulo di OB è $|\text{OB}| = 2 (1/\lambda) \sin\theta = 1/d_{hkl} = d^*_{hkl}$
- Quindi:
il vettore OB, *parallelo* a \mathbf{d}^*_{hkl} e con modulo $|\mathbf{d}^*_{hkl}|$ è *identico* a \mathbf{d}^*_{hkl}

Se mettiamo l'origine del reticolo reciproco NON in A (sul cristallo), ma in O (laddove il raggio diretto esce dalla sfera), $\mathbf{OB} = \mathbf{d}_{hkl}^*$, e la legge di Bragg diventa:

- Si ha diffrazione per interferenza costruttiva di onde diffuse quando un nodo del reticolo reciproco cade sulla sfera, detta **sfera di Ewald**.
- La direzione del raggio diffratto è data dal vettore AB.
- Se un nodo del reticolo reciproco *non* giace sulla sfera, non si ha condizione di diffrazione.

Allargando la visuale non ad un solo vettore \mathbf{d}_{hkl}^* del reticolo reciproco, ma a tutto l'insieme dei suoi nodi, o punti reticolari, per un cristallo monoclinico e piano di indici $h0l$ (sezione normale a \mathbf{b}^* , o asse y):

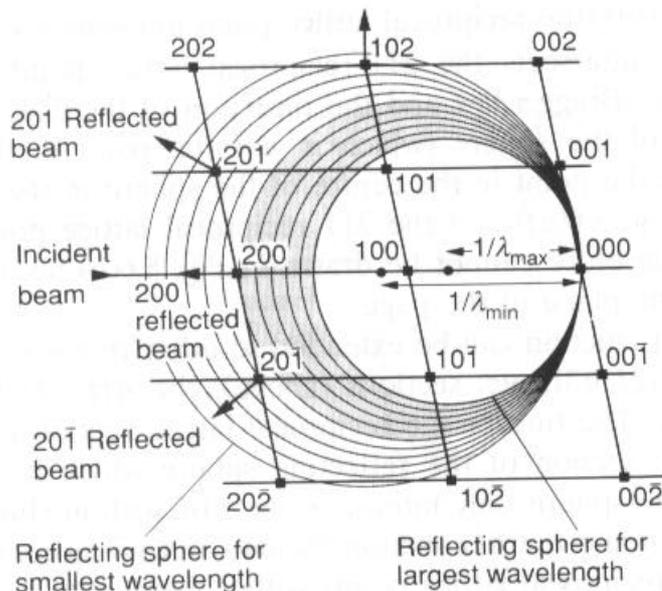


- Il punto di indici 000 (l'origine O) giace sempre sulla sfera.
- Altri punti (in questo caso quello di indici 201) giace sulla sfera. Ci sarà un raggio diffratto che si propaga dal cristallo nella direzione individuata dal vettore $\mathbf{d}_{201}^* = 2\mathbf{a}^* + 0\mathbf{b}^* + 1\mathbf{c}^*$
- Per il piano superiore di indici $h1l$ (sezione normale a \mathbf{b}^* , o asse y), solo il punto di indici (2, 1, -1) giace sulla sfera (che ha una traccia più piccola..). Anche in questo caso la legge di Bragg è soddisfatta e si genera un raggio diffratto (uscendo dalla pagina!) dal cristallo verso $\mathbf{d}_{21-1}^* = 2\mathbf{a}^* + 1\mathbf{b}^* - 1\mathbf{c}^*$

- **Nota:** la sfera di Ewald *non passa* per 010, il punto reticolare sopra 000.
- *Identicamente* posso estendere il ragionamento per piani superiori (hkl , con $k > 1$) od inferiori (hkl , con $k < 0$), ma più mi allontano dall'origine ($|k|$ alto), più la traccia della sfera diminuisce di dimensioni, fino a scomparire...; se però utilizzassi una lunghezza d'onda più corta (λ piccola), aumenterei le dimensioni della sfera di Ewald ed avrei accesso (teorico) ad una porzione di spazio reciproco maggiore..

Tecniche sperimentali: Metodo di Laue

- Radiazione **bianca**, continua, policromatica: la radiazione incidente contiene tutte le lunghezze d'onda nell'intervallo $\lambda_{\min} < \lambda < \lambda_{\max}$.
- Cristallo *stazionario* (non viene mosso). Al suo reticolo reale stazionario è associato un ben preciso reticolo reciproco, *solidale* col reticolo reale, e quindi anch'esso *stazionario*.



- Per ogni radiazione, ci sarà una sfera di Ewald, con un raggio $1/\lambda$.
- Dato che ci sono diverse lunghezze d'onda, ci saranno tante sfere di Ewald con origine in O (punto di indici 000), dalla più piccola (di raggio $1/\lambda_{\max}$) alla più grossa (di raggio $1/\lambda_{\min}$).
- Saranno in condizione di riflessione solo quei piani i cui punti reticolari reciproci giacciono nella *lunula* compresa fra le sfere piccola e grande (che non sono concentriche!)
- **Quasi tutte** le altre tecniche di diffrazione utilizzano radiazione *monocromatica* (λ unica) e *muovono* il cristallo, che, a seconda dei metodi, viene fatto oscillare, ruotare, precedere, traslare, etc.
- In pratica, si cerca di mettere in diffrazione, muovendo il reticolo reciproco rispetto alla direzione del fascio incidente, i diversi piani reticolari reali (punti di indice hkl nel reticolo reciproco, per misurare l'intensità della radiazione diffratta).